

大竹市大規模小売店舗立地協議会会議録概要

- 1 **開催日時** 令和5年11月16日(木) 18時30分～19時25分
- 2 **開催場所** 大竹市役所本庁舎3階大会議室
- 3 **出席者** 委員：川原直毅委員、大東延幸委員、折本寿子委員、中井智司委員、伊藤雅委員(全委員出席)
事務局：前田産業振興課長、杉山主幹、吉岡副主任、神野副主任
店舗設置者：高倉(株式会社コスモス薬品)、浦田(株式会社エス・ティ・イー総合企画)
- 4 **議題** 「ドラッグコスモス大竹晴海店」の新設について
- 5 **公開又は非公開の別** 公開
- 6 **傍聴人の数** 0名
- 7 **発言の内容** 以下のとおり

(事務局)

「ドラッグコスモス大竹晴海店」の届出内容等について説明。

(店舗設置者)

店舗概要、指針の配慮事項について説明。

—質疑応答—

(委員)

主として販売する物品のそれぞれの割合はどれくらいか。店舗内で加工する場合は産業廃棄物の問題が出てくる。

(店舗設置者)

おおむね食料品60%、医薬化粧品15%、その他10%となっている。なお、今回の店舗では、生鮮食品は取り扱わない。そのため、店舗内での加工がないので、ゴミがほとんど出ない環境になっている。

(委員)

駐車場で流れを作らないと、車が交差する時にトラブルが発生する可能性があるのではないか。

(店舗設置者)

駐車場の通路幅が7m近くあり、十分広いため、相互通行に支障はないと考えているが、今後、利用状況を見た上で必要があれば、対応をしていく。

(委員)

身障者用駐車枠の場所はここでいいのか。ここは店舗出入口までの距離が長い。

(店舗設置者)

他の場所を検討した結果、店舗出入口までは遠いが、ここが一番よいという結論になった。

(委員)

自転車での来店客の安全は考慮されているのか。

(店舗設置者)

この地域は自転車での来店客が少ないと想定しているため、考慮されていない。しかし、駐車場内の通路幅が広いので、通行上支障はないと考えている。

(委員)

出退店について、出入口No.1からの右折退店、出入口No.2への右折入店が可能となっているが、隣の店舗からの車などは考慮されているか。道路の通行に支障はないのか。

(店舗設置者)

交通量調査の結果、交通量があまり多くない道路であると判断されるため、右折退店及び右折入店でも支障はないと考えている。

(委員)

搬出入時間について、朝4時～5時、朝6時～7時、朝8時～9時となっているが、交通量が多くない道路だからこの時間で問題ないとの判断か。

(店舗設置者)

周辺に住居等もほぼなく、通学路にも指定されていないことから、周辺地域への影響がほとんどないと考えられるため、この時間で問題はないと判断している。

(委員)

高齢化率の高い街なので、交通量が少ないと言っても事故が懸念される。

(店舗設置者)

今回の店舗が立地する場所は、もともとホームセンターがあり、周辺にも商業施設がある非常に買い回りのいい場所で、日頃から運転等の馴染みのある道路と思われるため、あまり心配はしていない。

(委員)

出入口No.1の南側の従業員用駐車場と来客用駐車場の間は、他の箇所のように、ゼブラゾーン（駐車禁止）にはしないのか。

(店舗設置者)

ゼブラゾーン（駐車禁止）にする予定はなかったが、した方がよいと思われるため、ゼブラゾーン（駐車禁止）での対応をする。

(委員)

空地部分に建物は建つのか。大きな建物が建った場合、出入口No.2からの退店の際に見通しが悪くなり、通行に支障が生じるのではないか。

(店舗設置者)

現在、テナントを募集しており、応募があれば建物を建てる予定であるが、今回の店舗の運営に支障のないよう、見通しが悪くならないような建物の配置とする。

(委員)

空地部分の所有は誰か。

(店舗設置者)

我々が所有している。そのため、建物の配置についてはコントロール可能である。

(委員)

騒音に関しては問題ないと思う。交通について、出入口No.3付近の従業員用駐車場は来客も使用可能か。

(店舗設置者)

空きがあれば使用してもよい。

(委員)

空地部分にテナントが入る前に、今回の店舗は開店するのか。

(店舗設置者)

先に開店し、店舗運営を行いながら、テナントを募集する。

(委員)

空地部分と今回の店舗の境界に柵などを設置するのか。

(店舗設置者)

当面はフェンスで仕切る。

(委員)

空地部分に舗装はするのか。舗装などをしない状態だと、雨が降った時などに他へ支障が生じる可能性もあるので、対策をしておいた方がよい。

(店舗設置者)

防草シートと砕石敷きをして管理する。

(委員)

駐車場の雨水の放流先はどうなっているか。道路に流れ出ないように対策をしているのか。

(店舗設置者)

道路に直接排水しないよう、一旦敷地内の側溝で受けて排水する設計になっている。

(委員)

店舗のカラーリングは貴社のトレードカラーであるピンクにするのか。

(店舗設置者)

以前はピンクのトレードカラーの店舗を建てていたが、現在は、トレードカラーとして、外壁はベージュとブラウンを採用しているため、今回の店舗もベージュとブラウンになる。

(委員)

看板はピンクか。

(店舗設置者)

看板は以前のトレードカラーを採用し、ピンクにしている。

(委員)

今回の店舗が立地する場所は、周辺に商業施設が並んでいる地域であり、隣にも店舗があるが、そこと今回の店舗の間は柵で仕切るのか。周辺の商業施設と連携して買い回りしやすいよう検討してもらいたい。

(店舗設置者)

現状では仕切る計画にしている。将来的に、隣接店舗と我々相互にとって仕切らない方が利便性がよいということであれば検討する。

—設置者退室—

(委員)

意見のおさらいをしていく。

まず、駐車場の出入りについて、駐車場内は通路幅が広いため、一方通行などはしなくてよいという回答だった。それと、身障者用駐車枠は動線と交錯しないよう配慮した上での配置であるため、問題はないとのことだった。また、右折退店、右折入店は、周辺道路の交通量が多くないため、許容できるだろうとの回答であっ

た。搬出入時間についても、隣接道路は通学路に指定されておらず、近隣に住居等もほぼないため、問題ないだろうとの回答だった。あと、販売する物品の確認をし、生鮮食品はないため、廃棄物の問題はあまりないだろうということであった。また、委員より、買い物客は高齢者が多くなるかもしれないため、高齢者の運転には注意が必要という指摘があった。

そして、出入口No.1 付近の駐車場の隅はゼブラゾーンで対応するという回答があった。空地部分については、当面はフェンスで仕切り、テナントが入れば、車の出入りの支障にならない形で建物を建てるという話だった。

騒音の専門の委員からは、騒音に関しては問題ない計画であるという確認があった。また、従業員用駐車場の利用に関しては、従業員用駐車場も来客用に使うことができるという回答があった。

あと、雨水の処理について、きちんと対応するとの回答であった。

周辺の店舗との連携に関しては、今後検討するという発言があった。

以上で審議をまとめる。

— 議事終了 —

(事務局)

本日いただいた意見を参考に、庁内で協議・検討を行った上で、適切な市の意見を判断していく。

以上