

■ C者 様

<p>ア) にぎわい交流ゾーンの候補機能・施設（案）に対する意見・要望</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・民間商業施設は、近隣にゆめタウン等もあり、オーバーストアと考えられる。 ・温浴施設の可能性は考えられるが、投資額が大きくなるので採算性を検証の必要がある。また、本事業のコンセプトとして温浴施設が適当であるかの懸念がある。廿日市市のべにまんさくの湯は温泉が出るので集客アピールができていますが、当地ではどうか。 ・この場所でのにぎわい交流機能の施設が、フィットネスや温水プール等で良いのかという感じはある。 ・違った考え方として、人が集まることを中心とした、南池袋公園のような公園機能を主体とする施設計画もありえるのでは。 ・市民の交流に主眼を置いたものが良い。回遊性を高めて人を集めることで、世代を超えた交流を行うことが可能になると思う。
<p>イ) 提案可能な民間事業について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・民間事業者が運営する道の駅的な施設。 ・産直、物販、防災機能など、道の駅の機能を全て満たすものとするかどうかは検討が必要。情報発信、物販の販売等も行う場合は道の駅という形になる。 ・公園機能を、民間運営を主体とした提案も考えられる。
<p>ウ) 地域への貢献に対する考え方について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・地域産直のPRと地域の賑わいの場の提供。
<p>エ) 本事業への参画意向</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・参画意欲はあるが、具体的なことが示されてから検討することとなる。
<p>オ) 事業参画にあたっての課題・条件</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・具体的内容が整っていないので、現段階ではなんともいえない。
<p>カ) その他（スケジュール、土地建物の所有形態等）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・中学校跡地は公共が所有し、小学校跡地は民間が開発する形が良いのではないかと。よって、当地においては公設民営の手法が適当だと考える。 ・Park-PFI手法等として、カフェなどの独立採算の民間施設を設置し、収益を公園管理の費用に充てる方式も考えられるのでは。