

■ A者 様

| | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ア) にぎわい交流ゾーンの候補機能・施設（案）に対する意見・要望</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 車での集客を考えると敷地が狭い。新駅がすぐに誘致できない場合、駐車場のスペースがないことは非常に厳しい。 ・ にぎわい創出に新駅は必要である。最低でも新駅ができるというアナウンスが必要。 ・ 居住ゾーン及び新駅誘致により、にぎわい交流ゾーンに導入できる機能・施設は異なると考える。 ・ 居住ゾーンとにぎわい交流ゾーンを一緒に実施した方が効果的ではないか。 ・ 居住ゾーンとにぎわい交流ゾーンの位置を入れ替えることはできないのか。 ・ 体育館を壊した場合は土地がさらに広がるので、子育て支援施設も含めて違った提案ができる。 |
| <p>イ) 提案可能な民間事業について</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 核となる機能を中心とした複合施設＋遊歩道。 |
| <p>ウ) 地域への貢献に対する考え方について</p> | <p>-</p> |
| <p>エ) 本事業への参画意向</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ グループが組成できるかどうかによる。 |
| <p>オ) 事業参画にあたっての課題・条件</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業採算性の確保が課題である。 ・ 大竹市から、参入の障壁を下げる条件（定期借地権の場合に格安／無償にする、補助金が出るなど）があると良い。 |
| <p>カ) その他（スケジュール、土地建物の所有形態等）</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ グループを組成して事業に応募するまでに最低1年弱は必要である。 ・ 定期借地権の可能性が高い。 |