

大竹市保育ICTシステム導入及び運用支援業務公募型プロポーザルに係る質問書に対する回答 書

【実施説明書】

番号	見出し	質問内容	回答
1	実施説明書 6（4）提出書類	別表 機能要件表につきまして、提出書類に記載がございませんが、提出方法につきましてご教示いただけますと幸いです。	ご指摘のとおり、機能要件票の提出方法についての記載が漏れていました。 「実施説明書 6（4）提出書類⑧機能要件表（仕様書別紙）」とします。
2	実施説明書 6（4）⑤見積書 （様式任意）	①「仕様書 P1 2 業務内容 ③機器及びシステム保守（3 年間保守ライセンス付）」について、機器及びシステム保守の「3 年間保守ライセンス付き」とは、機器関連やMDMサービス、ウィルス対策ソフトを指しますでしょうか。 ②またライセンス費用（3 年分）を見積書に含めてのご提出となりますでしょうか。	①本回答書内【仕様書】回答番号 2 の回答を参照ください。 ②お見込みのとおり。
3	実施説明書 7（1）②オ 装備品	プロジェクターをご用意いただけるとのことですが、接続端子をご教示いただけますでしょうか。	HDMI、ミニD-S u b 15ピン（V G A 端子）です。
4	実施説明書 7（1）②オ 装備品	プロジェクターは、HDMIケーブルをお借りすることはできますでしょうか。	貸出し可能です。
5	実施説明書 9 その他の留意事項（5）	「提出された提案書等は、選定に伴う作業等に必要な範囲において、複製を作成することがある」と記載がございますが、複製される際には、あらかじめ当該資料作成者へご連絡をいただける認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。

【仕様書】

番号	見出し	質問内容	回答
1	仕様書 全般	貴市の情報セキュリティポリシーの基となる総務省『地方公共団体における情報セキュリティポリシーに関するガイドライン』に対し、完全に準拠した構成（三層分離の原則に則ったデータ保護等）を提案・提供することが、本件の必須要件であるという認識で相違ないでしょうか。	本システムで取り扱う情報の機密性に応じ、適切なアクセス制御、認証、暗号化等の具体的な措置について、当該ガイドラインの準拠を前提としてご提案ください。
2	仕様書 3③機器及びシステム保守（3 年間保守ライセンス付）	①Wi-Fi版タブレットはiPadを想定しておりますがメーカー保証は 1 年延長（最大 2 年保証）のみとなりますが差し支えないでしょうか。 ②PC端末の保守は標準保証（1 年間）ですが 3 年保守付きでのご提供となりますでしょうか。	①問題ありません。 ②仕様書のとおり標準保証（1年間）で問題ありません。ただし、ご質問のとおり、3年保守付きとしていただいても問題ありません。

3	仕様書 3 業務内容、 4 業務期間 及び 7（3）④PC端 末 保守	仕様書では、業務内容として「機器及びシステム保守（3年間保守ライセンス付）」とあり、業務期間は契約締結日から令和9年2月28日まで、運用支援期間は令和8年11月4日から令和9年2月28日までと記載されています。 一方で、PC端末の仕様欄では保守が「標準保証（1年間）」とされているため以下ご質問させていただきます。 ①運用支援期間と運用期間は異なるものとして想定されておりますでしょうか。異なる場合は、想定される運用期間をご教示ください。また、提案上限額には当該運用期間に係る費用が含まれているのか併せてご教示ください。 ②3年間保守ライセンスの対象期間は、いつからいつまでを想定されておりますでしょうか。 ③「3年間保守ライセンス付」は、保育システム利用ライセンス・MDM・ウイルス対策ソフト等のライセンスを指すのか、PC・タブレット等のハードウェア保守も含めて3年間必要という趣旨かご教示ください。 ④物品（タブレット、PC、ライセンス等）の納入・初期設定完了時期は、令和8年11月4日の運用支援開始までを想定すればよいかがご教示ください。	①運用支援期間は、仕様書のとおり令和9年2月28日（日）までとしており、システムの本稼働前までの期間となっております。運用期間に関しては、本プロポーザル選定に係るシステム稼働期間と解するなら、令和11年3月31日（土）までとなります。また、運用期間に係る費用についても、一括支払いであるため、提案上限額に含まれております。 ②「3年間保守ライセンス付」の記載については、誤りとなります。正しくは「構築期間終了後29か月分保守ライセンス付」（令和11年3月31日（土）まで）とします。 ③上記、保守ライセンスの期間は、保育システム利用ライセンス・MDMライセンス・PCウイルス対策ソフトに適用し、PC・タブレット等のハードウェア保守は含めません。ただし、PC・タブレット等のハードウェアの保守を含めることは妨げません。 ④お見込みのとおり。
4	仕様書 7（3）①タブ レット端末（Wi- Fi版）	ストレージ「128GB」は、「256GB」でも差し支えないでしょうか。	要件以上であれば問題ありません。
5	仕様書 7（3）③MDM サービス	①MDMサービスはクラウドサービスでのご提供で差し支えないでしょうか。 ②「リモートワイプ」及び「リモートロック」は、タブレット端末がWi-Fi版となるため園外（Wi-Fi未接続）に持ち出された場合、遠隔から初期化やロックが実行されませんが、差し支えないでしょうか。	①、②とも問題ありません。
6	仕様書 7（3）④PC端 末	本調達範囲にあるPCは、6 調達範囲に記載のイメージ図より、インターネット回線へ接続し利用されると認識しております。 「Microsoft365およびプリインストールは不可」と記載されておりますが、こちらの理由について教えていただけますでしょうか。	LGWANの場合、Microsoft認証等を継続して行う環境が確保できないため、プリインストール版は不可としています。また、365はサブスクリプション型が基本であり、支払いが一括である今回の調達ではそぐわないため、排除しています。
7	仕様書 7（3）④PC端 末	調達するPCは「Dynabook・富士通・NEC・マウスコンピューターのいずれか」と指定がございましたが、記載スペックを満たした場合DELLのPCをご提供することは可能でしょうか。	仕様書のとおりです。
8	仕様書 7（3）④PC端 末	①PCキittingにあたり、リカバリーメディアは不要でしょうか。 ②有線又はBluetooth接続のマウス追加は不要でしょうか。 ③保守は、センドバック修理保証でも差し支えないでしょうか。	①PCキittingの内容にあわせて各1本以上用意してください。 ②有線、Bluetoothの別は問いませんが用意してください。また、見積額に含んでください。 ③費用面でセンドバック修理のみの対応とならざるを得ない場合は差し支えありません。
9	仕様書 7（3）⑤PCウィ ルス対策ソフト	ウイルス対策として各種項目が記載されておりましたが、法人向けの『Microsoft Defender』をご提案することは差し支えないでしょうか。また、その他に市として想定（推奨）されているソフトウェアの例がございましたらご教示いただけますと幸いです。	特定のソフトウェアを推奨するものではありませんので、仕様書の要件を満たしていると貴社で判断されたものをご提案ください。

10	仕様書 7（3）⑤PCウィルス対策ソフト	①PCウィルス対策ソフトは、クラウドサービスでのご提供で差し支えないでしょうか。 ②PCウィルス対策ソフトは3年分のライセンス費用を見積書に含めてのご提出となりますでしょうか。 ③「盗難・紛失対策」について、「盗難等にあった場合」ではPC端末が園外（Wi-Fi未接続）に持ち出され場合、遠隔操作などできないため、Windows 11 Proに標準搭載されている暗号化機能（BitLocker/ビットロッカー）の設定でも差し支えないでしょうか。	①要件を満たしていればクラウドサービスでも問題ありません。 ②保守の期間については質問番号3のとおりとしており、その費用の全てを見積書に含んで提出してください。 ③仕様の趣旨を汲める手段であれば問題ありません。
11	仕様書 7（4）ネットワーク ①	「LGWANまたはインターネットを経由して利用できること」とございますが、貴市にて整備されるLGWAN回線及びインターネット回線はそれぞれ無線化されるご予定でしょうか。 （例：LGWAN回線は有線で事務室のみ、インターネット回線は無線で施設全体など）	LGWAN回線は有線で事務室のみ、インターネット回線は無線環境をシステムの利用を想定する各部屋に整備予定です。
12	仕様書 7（4）ネットワーク	インターネット回線及びLGWAN回線は、それぞれ固定のIPアドレスはございますか。	現状、固定IPの使用は想定していませんが、将来的には固定IPを使用する可能性もあります。
13	仕様書 8（2）操作マニュアル ②	オンラインマニュアルは、Googleドライブに格納する形で提供する方法は不可と考えてよろしいでしょうか。自治体の通信環境下ではセキュリティの制約上アクセスできないことが考えられるため、ご質問しております。 また、LGWAN版を利用する場合においても、LGWAN環境の中から直接マニュアルを閲覧ができることが必須という認識でよろしいでしょうか。	Googleドライブでの提供は不可とします。オンラインマニュアルの提供が難しい場合は、各PCへ格納してください。マニュアルの改訂等があった場合は、各PCのマニュアルを入れ替えてください。（提供方法は任意とします。）また、LG-WAN環境には外部からのアクセスができ、共同で参照する場所というものがいないため、上記運用方法としてください。
14	仕様書 10（2）ヘルプデスク	問合せ対応について、事業者向けと保護者向けヘルプデスクを同一窓口として対応しておりますが、問題ない認識でよろしいでしょうか。	問題ありません。
15	仕様書 10（6）システム保守①	本システムはクラウド環境（SaaS）にてご提供するサービスであり、システムの安定性向上やセキュリティパッチの適用、軽微な機能改善などが迅速かつ自動的に行われる特性がございます。 つきましては、自治体様の業務運用に影響がない範囲（軽微な不具合修正やセキュリティ対応等）のバージョンアップに関しましては、事後通知（またはリリースと同時通知）での運用とさせていただくことは可能でしょうか。 なお、操作画面の大幅な変更や、職員様の業務フローに影響が出るような大規模な機能改善・仕様変更が発生する場合におきましては、事前に通知の上、貴庁への影響を確認しながら進めさせていただく所存です。	問題ありません。

16	仕様書 1 3 （3）守秘義務	提案および受託後に関係する質問として「受託者又は本業務に従事している者は、業務を行うにあたり業務上知り得た秘密を第三者に漏らしたり、自己の利益のために使用してはならない。」との記載がございますが、弊社は親会社との間で法務・監査の連携体制をとっており、秘密保持等は締結したうえで業務上、契約書類の共有を実施しています。また、再委託の際にも、再委託に必要な情報を再委託先に開示する必要があります。 いずれも個人情報等の共有を行うことはございませんが、契約書などの一部の情報は連携する可能性があり、こうしたケースは受託後に必要な情報をご提出させていただき対応でよろしいでしょうか。	個人情報等含まない契約書等の内容の範囲での情報共有であれば問題ありません。
----	--------------------	--	---------------------------------------

【機能要件表】			
番号	見出し	質問内容	回答
1	機能要件表 基本事項 > サービス提供環境 > ネットワーク環境 > 行21	①TLSの要件につきまして、仕様書（TLS1.2以上）と機能要件表（TLS1.3以上）との間で記述に一部相違が見受けられます。恐れ入りますが、本プロジェクトにおいてどちらの基準を正として準拠すべきか、ご教示いただけますでしょうか。 ②仮にTLS1.2以上を正とする場合： 国のガイドライン（CRYPTREC）で推奨されている最新の暗号化規格「TLS 1.3」への対応は、旧規格（TLS1.2等）のみに依存するシステムと比較して、ダウングレード攻撃等のリスクを排除した高度なセキュリティ水準を示すものと考えます。 つきましては本調達の技術審査において、最新の「TLS1.3」に標準対応しているシステム提案を高く評価する（加対象とする）という認識でよろしいでしょうか。	①TLS1.2以上とします。 ②TLS1.2以上としますので、加対象とはしません。

2	・機能要件表 基本事項＞サービス提供環境＞データ管理＞行 22	仕様書において「LGWAN-ASPで提案する場合はISMAP登録を対象外とする」旨の記載がございますが、本システムの構成とセキュリティの担保範囲について1点確認させてください。 保育業務支援システムは、保護者がスマートフォン等のインターネット回線からアクセスして利用する特性上、LGWAN-ASPを利用したシステム構成（職員側はLGWAN網からアクセスする構成）であっても、機能要件記載の保護者から送信されるデータ（園児の氏名、連絡先、健康状態などの機微な個人情報）を受け付け・保管するサーバー基盤は「必ずインターネット側」に配置されることになります。 LGWAN-ASPの審査は閉域網側の安全性を担保するものであり、インターネット側に配置されたサーバー基盤のサイバー攻撃耐性等を証明するものではありません。 つきましては、仕様書の例外規定は、「職員側がLGWAN-ASPを利用していれば、保護者の機微な個人情報が置かれるインターネット側のサーバー基盤については、ISMAP非対応の基盤を採用しても、市の情報セキュリティポリシー上、要件を満たす（許容される）」という見解で相違ないでしょうか。総務省のガイドライン（機密性2以上の情報の取り扱い）との整合性の観点から、インターネット側基盤のセキュリティ要件の免除範囲について、念のため貴市の見解をご教示ください。	LGWAN網に構築されていないサーバ基盤については、ISMAP登録の対象とします。
3	機能要件表 基本事項＞サービス提供環境＞データ管理＞行23	バックアップ環境の仕様について確認させてください。 仕様書p.6「7 システム内容（6）非機能要件①全般」の3つ目の黒丸には「最低限7世代（日次）取得できるよう構築すること。」と記載がある一方、機能要件表には「週次以上、14世代以上」とあり、資料間で記載が異なっております。 本要件につきましては、仕様書に記載のある「7世代（日次）」が正しい要件（満たすべき基準）であるという認識で相違ないでしょうか。	機能要件表上の「14世代」との記載は誤りです。正しくは「7世代」となります。
4	機能要件表 基本事項＞サービス提供環境＞データ管理＞行23	データのバックアップについて、仕様書では 7 システム内容(6)非機能要件①全般に「最低限7世代（日次）取得できるよう構築すること」、10運用支援(5)障害対応③に「最低7世代管理を行うこと」と記載があり、機能要件一覧では「保有世代数（保有期間）：14世代以上」とございます。仕様書の「最低限7世代以上」が正しく、こちらを満たしていれば「○」で回答してよろしいでしょうか。	機能要件表上の「14世代」との記載は誤りです。正しくは「7世代」となります。7世代以上のバックアップであれば「○」としてください。
5	・機能要件表 施設向け機能＞児童情報管理＞児童情報の登録＞行 84	今後長期的にシステム利用する中で新たに管理が必要な情報が増える可能性も踏まえ、職員側の操作だけで複数の任意項目の追加が必須という理解で間違いないでしょうか。	新たな項目の追加については、職員側の操作だけでの追加ができることが必要となります。ただし、事業者側での支援により追加することができるものであっても、「○」とし、備考欄にその旨を記載してください。

6	・機能要件表 施設向け機能＞児童情報管理＞児童情報の登録＞行87	児童情報を管理するためのグループを任意で作成した場合について、その任意グループはすべての機能に連携し、各機能内で都度グループを作成しなくてよいことが必須という認識でよろしいでしょうか。	ご質問いただいた内容での運用が望ましいですが、別の運用方法により登録処理ができる場合は、「○」とし、備考欄にその旨を記載してください。
7	機能要件表 施設向け機能＞指導計画等の帳票＞様式管理＞行132	各帳票の様式は任意に変更が可能なこととございますが、以下の内容を含めた場合に○で回答できる、という認識でよろしいでしょうか。 ①「仕様書＞帳票要件＞②」に記載のとおり、運用開始後に様式変更する際は追加費用が発生しないこと。 ②市指定のフォーマットへ変更した場合にも、本来機能がある箇所（月案の場合は月案のページ）に市指定のフォーマットが表示されること。（別のページにオリジナルのフォーマットが種類関係なくまとめられる場合は対象外） ③市指定フォーマットへの変更とは、ただ項目が入力できれば良いというわけではなく、現在施設で利用しているフォーマットの見た目を保ったうえで画面上で再現できる仕様であること。	お見込みのとおり。
8	・機能要件表 施設向け機能＞発達・健康情報記録＞午睡記録＞行158	うつ伏せ直しをした場合、うつ伏せ直しのみの記録ではなく「左向き＋うつ伏せ直し」のように、向きの記録も併せて行うことが必須という認識でよろしいでしょうか。監査でそのような記録を求められるケースがあるため、お伺いしています。	それぞれの項目での入力となる場合も「○」とし、備考にその旨を記載するしてください。

【全般に渡る事項】

番号	見出し	質問内容	回答
1	全般	公平な競争の確保という観点から、確認いたします。 本調達においては、仕様書に記載された機能要件を満たしていれば、その実現方法（例：画面構成、アプリとWebの別、その他技術的手段）について特段の制限は設けられていないものと理解しております。したがって、仮に各社の質問回答において特定の実現方法が示された場合でも、それが参考情報であり、必ずしもその実現方法を取らなければならないという趣旨ではなく、同等以上の成果が得られる手法（機能要件を満たす手法）での提案が可能であるという理解でよろしいでしょうか。 提案内容が特定の事業者の考え方に誘導されることなく、公平な競争性が確保されることを確認させていただきたく、念のためお伺いしております。	お見込みのとおり。

