

令和7年 議会報告会 アンケート集計表（まとめ）

会 場		サント ピア	おがた ピア	松ヶ原 集会所	立戸 集会所	玖波 公民館	小栗林 集会所	アゼ リア	阿多田 保育園	木野 集会所	合計 (人)	割合 (%)
担 当 班		A班	A班	A班	B班	B班	B班	C班	C班	C班		
来場者数		9人	16人	9人	14人	13人	9人	19人	10人	9人	108人	
回答者数		9人	16人	9人	11人	12人	5人	18人	10人	9人	99人	
年 齢	30歳代以下		1人			1人				1人	3人	3.0
	40歳代		2人	1人							3人	3.0
	50歳代	1人	1人	1人				2人	2人		7人	7.1
	60歳代	2人	4人	1人	1人	2人		5人	2人	1人	18人	18.2
	70歳代以上	6人	8人	6人	10人	9人	5人	10人	6人	7人	67人	67.7
	未記入							1人			1人	1.0
問 1 議会からの報告について												
	①わかりやすかった	6人	9人	4人	4人	11人	2人	12人	9人	7人	64人	64.6
	②どちらとも言えない	3人	3人	4人	5人		2人	5人	1人	1人	24人	24.2
	③わかりにくかった				1人		1人				2人	2.0
	④その他		3人	1人				1人			5人	5.1
	未記入		1人		1人	1人				1人	4人	4.0
問 2 意見交換について												
	①わかりやすかった	5人	5人	1人	8人	11人	2人	12人	10人	9人	63人	63.6
	②どちらとも言えない	3人	8人	5人	3人		2人	5人			26人	26.3
	③わかりにくかった			2人							2人	2.0
	④その他		2人					1人			3人	3.0
	未記入	1人	1人	1人		1人	1人				5人	5.1
問 3 時間配分について												
【議会からの報告】												
	①ちょうどよかった	8人	12人	6人	7人	11人	3人	16人	10人	8人	81人	81.8
	②長い				2人						2人	2.0
	③短い	1人	2人	2人			2人	2人		1人	10人	10.1
	④その他		1人								1人	1.0
	未記入		1人	1人	2人	1人					5人	5.1
【意見交換】												
	①ちょうどよかった	7人	9人	4人	7人	6人	2人	17人	10人	9人	71人	71.7
	②長い		1人	2人	1人	3人	1人				8人	8.1
	③短い	2人	3人	1人	2人	2人	2人				12人	12.1
	④その他		3人		1人			1人			5人	5.1
	未記入			2人		1人					3人	3.0

※来場者数108、アンケート回答者数99、アンケート回収率91.7%。

※「割合」は、小数点第2位を四捨五入しているため、合計が「100」にならない場合があります。

「その他」等への記載事項（概ね原文のまま）

問1 議会からの報告について

会場	記載事項
おがたピア	<input type="radio"/> 内容が貧弱だった。テーマ設定が開催場所に対してチグハグ。
	<input type="radio"/> 議会だよりの記載を説明するのが望ましいが、一部議員は（FCLPについて）説明が無かったのが残念。
	<input type="radio"/> 遅く来たので聞けませんでした。
松ヶ原集会所	<input type="radio"/> 一方的。
	<input type="radio"/> 途中入場にて。
アゼリア	<input type="radio"/> 議会だよりでだけでもよい。

問2 意見交換について

会場	記載事項
おがたピア	<input type="radio"/> 活発に意見が出たと思う。
	<input type="radio"/> はっきり言えないことばかりでモヤモヤが多かった、山崎（議員）さんが「言ってはいけないかも」と言いながら色々答えてくれてスッキリした所もありました。言えないところも多いけど、市議さんの意見を伝えてくれると信頼できる。「個人の意見なんです」と意見・話してくれると分かりやすく好感を持てます。
	<input type="radio"/> 一人が長く話し過ぎの人がいた（参加者）
立戸集会所	<input type="radio"/> 問題点の取り扱い方
アゼリア	<input type="radio"/> いろいろ話されてよかったのでは。

問3 時間配分について（議会からの報告）

会場	記載事項
おがたピア	<input type="radio"/> 内容を充実して欲しい。
	<input type="radio"/> 遅くきたので、聞けなかったです。

問3 時間配分について（意見交換）

会場	記載事項
おがたピア	<input type="radio"/> 市民からの意見の数と幅により、対応する時間が決まっているので致し方ないと感じた。
	<input type="radio"/> 内容にバラツキがあって、会の主旨に不整合なものもあった。
	<input type="radio"/> 同一案件に時間かけ過ぎのものあり、司会による工夫が必要。
立戸集会所	<input type="radio"/> 2つの件を掘り下げてよかった。
玖波公民館	<input type="radio"/> 一人が長い。
	<input type="radio"/> 質問が偏って長いところがあった。
アゼリア	<input type="radio"/> あまり意見がなかった。

問4 自由記入欄

会場	記載事項
サントピア 大竹	○参加して良かったです。
	○参加して良かったです。とても勉強になりました。
	○参考になった。議員さんの説明よくわかりました。
	○特定の人の質問が多かった。行政への要望に向けてよろしくお願ひしたい。
おがたピア	○市政と市民の距離感を縮めるよい機会でした。
	○個別の苦情や要望が多く、会の主旨に合っていなかった。
	○同じような質問ばかりが多かった。
	○書き物による質問状があったようであるが、回答の前にどのような文書なのか説明がほしかった。
	○議員さんの努力に敬意いたします、今後の活躍を祈念します。
	○大竹市の活性化。
	○あまり市議の皆さんとお会いする事は少ないので良い機会でした。市議さんの思いをスッキリ言ってもらった山崎（議員）さんに好感をもてました。知識が私は少ないので、グダグダと言われても分からないので、単的に話してもらえると分かりやすいです。 ○寺岡（議員）さんの話は分かりやすく勉強になりました。防災の心構えをしっかり私も持とうと思いました。小方自治会でもやらないといけないのは分かっているけど、なかなか進まないし、まずどうしたらよいのかなーと思っています。 ○亀居城綺麗になるのはうれしいです。知らなかったので、再生の話が出てうれしかった。協力できることがあればしたいです。 ○陳情制度の話を目録議員が説明されていた。市議会だよりに載せて、市民に分かるようにして欲しい。提出方法、書式、送付先等々。
松ヶ原集会所	○議会と市の間での意見疎通ができていない様。
	○何のための報告会なのかな？と思いました。議員さんはもっと市の状況を知ってほしい。
	○発言で失礼があった事をお詫びします。すみませんでした。
立戸集会所	○市議会の傍聴は、夏休みの夜にできるよう開催日時を考えてほしい。涼を求める人を兼ね小学生、中学生、高校生など若い時から関心を持つようになればと思う。社会科見学だけでなく、家族を一緒などが良いと思う。 ○小・中学生は、夕方音楽がかかったら帰宅するよう指導してほしい。親が言い聞かせても地域全体が取り組まないと友達に釣られて暗くなっても遊んでいる。学校側の言い分は、家庭の事情でそれぞれだし、塾などで一概には言えないとの事ですが、学校から周知してもらわないと徹底しないと思う。 ○タクシーの件は周知していない人が多いと思うので、広報などで知らせてほしい。
	○地区の問題点の取り上げ方や処置、手段など、意見を聞かせていただき今後の参考にして対応していきたい。
	○本日はお忙しい中ありがとうございました。全体的に若い方の興味や関心が見受けられたらいいなと思います。また年1度ではなく（例）コイこいフェスティバルで何かコミュニティの場を設けるとか市民と議員さんとのふれあいが増えたらいいのではないかと感じました。意見が多数あるということは、それだけ意見交換会が必要ではないのでしょうか？
	○g o o d ! !
玖波公民館	○玖波地区の意見・要望、積極的でしたね。感心しました。
	○時間がなくて言えなかったのですが、「玖波中学校をもう少し綺麗な環境にして欲しい」と思います。一人では間に合わないので、一日に何人かシルバーさんに整備をして頂いたらどうでしょうか。
	○ぜひ観光の大竹に力を入れてください。
	○地域の課題がたくさんあることがわかりました。ありがとうございました。
	○今後とも極力参加したい。

会場	記載事項
小栗林集会所	<p>○市議対元市議のやり取りが行われ、その後、マイクを持って人前で発言できる状況ではなかったの で、こういう雰囲気だったら次回は絶対行かない。市議対元市議の時間が長いし、雰囲気も悪くて聞い ていられなかった。</p> <p>○人前でマイクを持って発言することは、言いたいことが言えない。会場づくりも含めて意見を出しや すい環境を作ってほしい。議会報告会に来る人は、内容の良し悪いしは別として、議員と意見交換した いと思ってくる人だから、会場作りから考えてほしい。</p> <p>○特定の人だけを発言させた市議側の配慮のなさ。</p> <p>○あと、はなから栗谷には年寄りしかおらん、参加せんと決めてかかってる時間設定、これもどうかと 思います。17時からって、働いてない人の開始時間でしょ。報告会に参加したくても、これだと出来 ない。</p> <p>○前に参加したと時に市民が出した要望や問い合わせ。この答えが聞きたかった。</p>
アゼリア	<p>○人口減少から始まり、大竹市も現状を維持していくことが難しいと感じた。</p> <p>○どんな形でやっていくのか未来予想図を描いて、強力に引っ張る必要があるのではないかと感じた。</p> <p>○立戸トンネル→元2の井堰までの道の名前を「◇◇通り」と言う名にしたらどうですか。 (例：学園通り)</p> <p>○温度計を各掲示板に取り付けたらどうですか。</p> <p>○自由な意見交換ができ良かった。</p> <p>○グループ意見交換時に1人の人に長く時間をとらせないで、司会的な役目でみなさんに広く意見が聞 ける様に進行した方が良かったと思われる。</p> <p>○いままでで一番よかったかな!</p> <p>○優秀な議員の集まりでよかった。</p>
阿多田保育園	<p>○楽しかった。</p> <p>○参考になりました。</p> <p>○いろんな話が出来てよかった。親しみよかった。意見を良く聴いてくれた。</p>
木野集会所	<p>○楽しくお話し出来て良かったです。わかりやすく、説明もありがとうございます。</p> <p>○初めてのグループワークという試みが、とても良いと思いました。</p> <p>○他地区からの参加でしたが、自治会の課題等、共通する内容や取り組んでいることは参考になりまし た。</p> <p>○議会からの報告も、議会だよりを見ている気につかない部分を補足してくれました。</p> <p>○平素、今日のような事を話し合う機会がないので良かったと思います。</p> <p>○参加者がもう少し多くいれればと思います。声かけして次回は人数を増やしたいと思います。</p>