

# アンケート集計表(全体)

来場者数合計:89人

アンケート回収数:82枚

		回答者数(人)	(%)
年齢	40代まで	8	9.8
	50代~60代	29	35.4
	70代以上	44	53.7
	未記入	1	1.2
性別	男性	63	76.8
	女性	17	20.7
	未記入	2	2.4
問1	常任委員会からの報告事項について		
	①わかりやすかった	28	34.1
	②どちらとも言えない	35	42.7
	③わかりにくかった	15	18.3
	④その他	2	2.4
	未記入	2	2.4
問2	共通の意見交換テーマ(放課後児童クラブの民間委託)について		
	①わかりやすかった	26	31.7
	②どちらとも言えない	36	43.9
	③わかりにくかった	11	13.4
	④その他	5	6.1
	未記入	4	4.9
問3	地区別の意見交換テーマについて		
	①わかりやすかった	36	43.9
	②どちらとも言えない	22	26.8
	③わかりにくかった	10	12.2
	④その他	5	6.1
	未記入	9	11.0
問4	全体の時間配分について		
	①ちょうどよかった	43	52.4
	②報告事項の時間が長い	9	11.0
	③意見交換の時間が長い	7	8.5
	④その他	18	22.0
	未記入	5	6.1

問1～4 「その他」への記載事項（原文のまま記載）

問1 常任委員会からの報告事項について

会場	内容
サントピア大竹	総務文教の説明が分かりにくかった
エスポワールおおたけ	マスクの関係で声も小さい 質問に適切に答えてない 分かりやすい報告と分かりにくい報告があった。
おがたピア	①はわかりにくかった。②はOK 決定事項がはっきりしていないため理解しにくかった。
松ヶ原集会所	説明が早すぎる

問2 共通の意見交換テーマ(放課後児童クラブの民間委託)について

会場	内容
おがたピア	予算の比較が見えない。 目的等は理解できるが、この説明のみでは判断は難しい。
松ヶ原集会所	議会報告会が市の方針だけを説明なのでは納得がいかないと思う PTA等の保護者との意見調整が先では？

問3 地区別の意見交換テーマについて

会場	内容
サントピア大竹	地図や資料が分かりにくかった
エスポワールおおたけ	云いたいことは分かるが、できるのはいつかわからない
おがたピア	意見を言っても既に決まっているのではむなし。 時間が短い。
農林振興センター	時間を十分に使って検討
松ヶ原集会所	内容はわかるが、方向性は専門家にまかせないと方向を間違えるのでは？

問4 全体の時間配分について

会場	内容
エスポワールおおたけ	どちらともいえない 説得力のある説明会にしてほしい。 1時間半では不足では！ あまりにも短い 納得できるだけの時間を確保してほしい もっと長くてもいい / みんな欲求不満 意見交換の時間が短い×2人
おがたピア	予定90分では短い。 意見交換の時間が短い。 時間が短い。 3.5時間を希望。
農林振興センター	地区別の問題点の時間と議論によっては時間延長
松ヶ原集会所	意見交換の時間が少し短い もう少し意見交換時間がほしかった。

問5 自由記入欄への記載事項

会場	内容
サントピア大竹	生活環境委員会の説明者を事前に決めておくべきである。 説明者が勉強不足である。盛り上がるはずがない。 説明者がもう少しまとめて報告してほしい。 大変意見もでて良かった。意見も参考にして今後ともご検討ください。 災害のないような地域でありたい。 内容(意見)の濃い報告会であった。 浸水が怖い。冠水すると下水管に水が入り、トイレが使用不可になる。
エスポワールおおたけ	進行方法がよくない 議長の進め方が悪い 質問されて分からないことは「わからない」と返事していいのでは？

	<p>専門家ではないので答えられないことがあると思います。</p> <p>丁寧に答えようと努力されていましたが、時間の浪費だった回答もあるように思えました。</p> <p>GIGAについて議員さんがタブレットにおける環境を理解していない(質問者もよくわかっていない)</p> <p>排水計画の説明は全く納得いかなかった、何とかしてほしい。</p> <p>マスクを外して発言する様な設備をしたら良い シールド付けるとか</p> <p>①の意見交換の時②の話をする人がいる こんな報告会ではない</p> <p>意見者の理屈がひどい!! 自分の気持ちばかり。</p> <p>あまり意見を聞いてもらえる場ではなかった。</p> <p>1日も早くつくって下さい。</p> <p>説明者はマスクを取って話された方が聞きやすい。</p> <p>本町地区の浸水対策をしてほしい</p> <p>ポンプ場のことで、実現してほしいと思ったら、皆さんが声をあげてくれとのことを言っておられましたが、議員の皆さんがどうやって声をあげるか、皆さんに方法を知らせてくれもしないで、そういうことを言うのは放棄しているのと一緒にです。何をしておられるのですか? 選んでいただいたのでしょ? もうちょっとがんばってもらわないと困ります。声をあげる方法を是非!!</p> <p>GAGAスクール 質問に対する回答が長すぎる ダラダラと! 説明がヘタ! 回答が的確でない</p> <p>本日の報告会の参加者は、新町ポンプ場への感心が非常に大きいと感じた 議会議員の方の説明だけでは不十分 市の関係者を含めた説明会を改めてお願いしたい。</p> <p>今回の報告会は、多分に 木、林、森という視点でみた時 木の部分の議論のように見える。背景、歴史を説明しながら、今回の焦点は何なのか説明して運営してほしい。</p> <p>説明会を有意義な時間になるようにしてほしい</p> <p>限られた時間の中で、項目事項が多すぎると、協議時間が短くて内容が中途半端になっているのではないか・・・</p>
おがたピア	<p>意見がガス抜きに終わらないようにしてほしい。</p> <p>意見は重視して、実際に生かして実現させてほしい。</p> <p>資料をコンパクトにまとめて欲しい。</p> <p>手元の資料を読んでの報告されたのなら資料として用意してほしいです。</p> <p>資料の地図も最新のものを使用されてはいかがでしょう? 御苦労様でした。</p> <p>議会報告会の目的が何なのか、今日の報告内容では全く理解できない。(小生は初めての参加)</p> <p>全項目を一括しての意見交換でなく、別々に開催すべき思う。</p> <p>安全な町である→安心な町へ。</p> <p>定期的開催を希望。</p> <p>年にできれば報告会を開催していただきたい。</p> <p>報告会に出席者多数を望む。</p> <p>「持ち帰り検討する。」のは議員さんですが、どの程度真剣に市民のことを考えているのか不明。</p> <p>市長自身、議員自身のことしか、考えていないのではないか。</p>
農林振興センター	<p>今後も議会報告会をよろしく。</p> <p>マイク不調で内容が聴き取りにくかった。</p> <p>栗谷在住10年余りとなるが、ご説明や意見交換を通じて大変参考となった。</p> <p>行政も一緒に報告会があれば内容もよくなる様な気がします。</p> <p>栗谷中学校は廃校、小学校は休校で将来が不安である。</p>
木野集会所	<p>出席して良かった。知らないこともわかった。オンライン、私の年(82歳)ではわからない。</p> <p>旧木野小学校グラウンドが近年あれがひどく、また木等が大変大きくなっている。ぼちぼち何らかの手を打つ様に議会からも行政に伝えて頂きたい。</p>

	<p>市民の意見に対してどのような解決策を用意しているのか、というのを伝える手段も考えたらよいと思いました。（例：防災メール、フリーダイヤルなど）</p> <p>市民の方の意見を議会がとても近くで聞ける、こういった会がとても良いと思いました。小学校のタブレット化には個人的には賛成です。</p> <p>地域別共通テーマの方がたくさん意見があるのだと思いました。意見しやすい空間だと思います。</p>
松ヶ原集会所	<p>事前に地域の意見集約をお願いしていたほうが効率的だと考える。</p> <p>ぜひ協議していただきたい</p> <p>市議さんの声を直に拝聴でき大変よかったです。</p> <p>住民の思いをしっかりと聴いて下さい。</p> <p>大竹の現状について知ることが出来ました。</p> <p>市街地は遠い、各家庭へのWi-Fi環境整備においても難しいことがわかった。</p> <p>また、路線バスにおいても路線ルートにない地区はバスを利用できないため、交通手段に非常に困る現状であると知った。</p> <p>そして、この地区の良さは「現場の声が届きやすい」「小回りが利く」などの良さを知り、この良さを生かしながら地域再生の取組み行っていただきたいと思った。</p> <p>コロナのこともあるのでタブレットとWi-Fiの政策は良いと思った。</p> <p>公募型プロポータルの選別基準などの説明をもう少し欲しかった。</p> <p>藤川さんの説明が聞きやすかった。</p> <p>質問に対する返答をもう少しまとめて短くできないのでしょうか。</p>