

## 1. 常任委員会からの報告事項

会場	担当	意見・要望等	回答
サントピア大竹	C班	Wi-Fiの整備は、家庭での負担が大きすぎるのでは、また学校での使用方法は？	Wi-Fiについては、各家庭の状況を調査して環境を整備していくが、学校での使用が基本となります。 英会話に活用している例があります。
エスポワールおおたけ	B班	タブレット端末のセキュリティーまた、ソフト面については？	機種選定の段階において、セキュリティー・ソフト面も考慮して、現在市教育委員会で、検討中です。
		1人に1台端末の整備とのことですが、タブレットを持ち出す時の対応は？	家庭に持ち帰ることは、将来的にあると思うが、今後のオンライン化に対応するために各家庭のWi-Fi環境の、現状調査を行う予定です。
		小瀬川の河口に遊歩道の整備しているが、豪雨の時に流れを制限するのは？ 河川の浚渫とは、真逆の行為ではないか？	一般河川の浚渫事業は、市事業でございます。予定しておりますのは、恵川・大膳川・新町川この大きな市の管理する河川の土砂を浚渫する工事で、小瀬川の遊歩道ですが、国交省の管理で、遊歩道の工事は洪水対策を考慮したうえで設計されております。
		新町JR鉄道の下の水路は かなり土砂が堆積していると思うが、浚渫作業どのようになっている？	まずは、大きな河川から調査していくと思われるが、調査の段階でJR鉄道の下の調査出来ないか担当部署に伝えておきます。
		見える河川は調査するが、鉄道の下は1度しかしたことがない、その問題を市の方に伝えてほしい。	あわせて浚渫の状況について照会します。
おがたピア	A班	黒川の市営住宅など将来的にどうなるのか？	木造住宅は飛石住宅のように同様、退去者がいれば将来的には撤去の見込みです。
		貝塚いぶきは今後どうなるのか？	担当部署に照会します。
		学校を少なくすればタブレットの費用など抑えられるのではない	担当部署に伝えます。
木野集会所	A班	子どもたちのタブレット操作に不安はないのか？	子どもたちはすぐに使えるようになっている。教職員の方が使い方に不安を抱えている人がいるので、教員にもタブレットが配布され活用されるようにしたいと考えている。
		市役所前の交差点の工事はどのようになっているのか？	現在埋設管の移設作業を行っているので、工事は着実に進んでいる。
		新しくなったエスポワールの施設は現状のままか？ 協力業者などそのままなのか？	現状確定しているものではありません。1Fに喫茶スペースを設ける予定とのことです。
松ヶ原集会所	B班	松ヶ原地区は山間地域で沿岸地域とは違い電波環境状況が悪いのでWi-Fi環境に於いても僻地が置き去りにならないようお願いしたい。	教育委員会としても今後、児童生徒がタブレット端末を使ってオンライン授業を行える環境がどの程度整えられるかが課題として捉えており早急に調査をして対応を検討するものと伺っています。
		Wi-Fi環境の整備が無理な場合は学校までスクールバスでの送迎は可能か？	そういった事も含めて今後教育委員会として対応を検討するものと思います。担当部署に照会します。

## 1.常任委員会からの報告事項

会場	担当	意見・要望等	回答
		河川浚渫工事の予定で松ヶ原地区はどうなっているのか？	市内の大きな河川である恵川・大膳川・新町川・大谷川などの土砂堆積状況等を8月末頃までに調査し、濁水期の11月頃に工事発注予定と伺っている。また、優先順位としては松ヶ原地区の河川から予定しているとのことです。

## 2. 共通意見交換テーマ

会場	担当	意見・要望等	回答
サントピア大竹	C班	他市の放課後児童クラブに行った子供さんが、「おもしろくなくつまらないので行かなくなった」との声があった。	今回、視察に伺ったところ、宿題をしたり、おやつを出したり、指導員とドッチボールをしたりと、工夫して行っています。
		職員の給料が下がるのでは？	給料については条例で決まっているので、それに合わせて支払われます。
		「両親の共働き、遊び場の少ないなど」とそういう中で民間でもしっかりやっていただきたい。	担当部署に伝えます。
エスポワールおおたけ	B班	民間になると1人当たりの賃金はどうなる？	現状のままで民間委託事業希望者に説明して、条件的に理解した上でプロポーザル方式で採用する方法をお願いしています。
おがたピア	A班	放課後児童クラブの民営化をされているところは見学したのか？	民営化しているところは視察していないが、市内の児童クラブの視察を行いました。今後もしっかりと検証します。
		プロポーザル入札の業者にある程度見当はついているのか？	入札結果を受けてそれを審査する立場なので事前の状況は知らされていません。
農林振興センター	C班	採用条件で時間について中身の変更は提案されているか？	時間をいれたかどうかは把握していません。時間は柔軟に選ばれるべきと考えます。
		利用者の要望はどれくらいあるか？	利用者からの要望は出ていないが、アンケートをすれば出てくるのではないかと思います。
		保護者の就労条件に配慮して児童が行く場所や時間の変更があってもいいのでは？	保護者が使いやすい施設を目指すべきで面白い意見だと思います。アイデアを執行部に届けたいと思います。
木野集会所	A班	木野から児童クラブの利用はどのくらいか？	現在、ひかり児童クラブに4名の登録があります。
		公設民営を取り入れていることが多い、進めて行ってほしい。	指導員の人数など現状は確保しながら民営化できるように注視していきたいと思えます。
松ヶ原集会所	B班	目的と効果の内「行政と民間の役割分担による業務の効率化」について行政にとって何が業務の効率化になるのか？	業務の役割分担として施設維持管理等ハード部分は行政で行い、労務管理を含めた運営業務全般等のソフト面を民間で受け持つことで効率的な業務に繋がるものと考えています。
		プロポーザルで業者を選定する上で現状の直営の運営内容を引継ぐのであれば「民間のノウハウを活用した運営体制の強化」とは食い違うのではないのか？	基本的には現状の職員体制で運営していくものであり民間に代わるにより人件費も維持しながら終了時間の延長等サービス向上を図るものとしています。仮にプロポーザルで条件に合わなければ現状の直営を継続することになります。
		民間委託には反対である。自分の孫が2人いて他市町でそれぞれ民間の児童クラブを利用していたが、指導員とのトラブルで2人とも辞めたということもあり民間委託より直営方式の方が良いと思う。	子供たちは現職員に大変慣れ親しんでおり民間委託に移行しても現職員はそのまま勤務する事になると思うのでその点での心配はないと考えます。
		民間ノウハウを活かして内容の充実を図るといふことであれば現状の職員で民間の良いところを取り入れて出来ないのか？	民間ノウハウを取り入れることは、地域住民との交流を交えた地域の特色も取り入れられることや、子供たちに域内の住民との交流を通じて見守ることも出来て、大人たちとの親交が図れる。
		大竹市の給食センター方式など教育委員会の取り組みは評価しているので民間委託についても利用者から「良かった」と言ってもらえるようお願いする。	担当部署に伝えます。

### 3.地区別意見交換テーマ

会場	担当	意見・要望等	回答
サントピア大竹	C班	排水路の問題部分を見に来てほしい。	必ず見に行きます。 (10月に生活環境委員会で現地調査を実施しました。)
		大雨のときに水路と道路の境が分からなくなる、ガードか柵が欲しい。	
		小島調整池の浚渫をしていただきたい。 消防団がポンプで排水を行っていたら、ポンプの音がうるさいと言われた	
エスポワールおおたけ	B班	出来ない計画をたてて40～50年もたってる、どうなのか？	今年度、国(小瀬川左岸)と協議するための調査費がつきましたので、少しでも前に進めるように議会としても取り組んでまいります。
		この話は何度も聞くのですが、計画にあるのであれば、しっかり進めてほしい、聞いていればここにいる我々が世の中に生存しない時期になるのでは、道路事業で、立退きが必要であれば納得して行かなければ、絵に書いた餅。	我々もそう思う、皆さんから大きい声を頂きたい。そのことによって、困られてる地域が被害を受けてる辛さを表面に出してもらいたい。このことが大きな声になって市を動かす。議会の方は反対するものはいません。
		この話は皆さん知っている、後はやるか、やらないかの時期に来ている。	担当部署に伝えます。
		計画だけで終わらず、ここまで来たらやりとげてほしい。	
		10年後20年後のポンプ場が出来るか出来ないかもわからないことより、土管をひいてすぐにも雨水対策をしてほしい。	
		話を聞いていたら新町ポンプ場は出来ない。	
		大竹は住みよい街ではない。息子も住みたくない、水がくるから嫌だと言っている。	
		排水管を増やすなり、太くするなり対応をしてほしい。	
		こんな話は聞きたくなかった、生きてる間に出来ない。	
おがたピア	A班	小方アンダーの今後はどうなるのか？	歩行者用のアンダーパスを抜くことは検討してみたいとのことです。
		中川製袋 ポンプ場の移転はないのか？	岩国大竹道路 雨水排水区域を再設定しないといけません。その移築ができれば道路にしたいと考えます。
		岩国大竹道路はいつ完成するのか？	国の事業であり、現状は見当がつかない状況です。
		旧小方中学校の賑わいエリアとなっているが、地域の文化活動に使用できるようにしてほしい。	今後の取り組みをしっかりと注視していきます。
		小方駅はいつ完成するのか？	大竹駅が完成しないことには次の計画が動き出さないのが不明です。
		駅ができることによって開かずの踏切になるのでは？	担当部署に伝えます。
		小方アンダーパスを通行するとき、見通しがよくなり、国道2号線の信号が見えると、スピードが上がリ事故が増えるのでは？	担当部署に伝えます。
		小方駅は議員全員賛成なのか？	(未回答)
		環境測定(栄公園)環境白書を見ると風は南南西から北北西だから場所が違うのでは？	担当部署に伝えます。
		線路の騒音が大きい	担当部署に伝えます。

### 3.地区別意見交換テーマ

会場	担当	意見・要望等	回答
		晴海公園の貝塚いぶきを存続してほしい。	担当部署に伝えます。
		晴海公園内に大型トラック、花火、騒音問題	
		小方まちづくりの構想のマップを早く更新してほしい。	担当部署に伝えます。
農林振興センター	C班	バス路線については、松ヶ原を絡めるのではなく栗谷だけで運営するのなければ話は進まないが、どの辺まで理解してもらえるのか。地域への負担を少なくしてほしい。	高齢化が進むなかで要望を聞きながら話し合っていければと考えています。
		谷和のデマンドタクシーは平均3人ぐらいが利用しているが、月4回できるだけ一緒にのってもらえるように言われるが、それぞれ目的地が異なりそうはいかない。何とかならないか？	予算の関係で金額が決められています。
		通院などに美和の生活交通バスを利用している。岩国市では、路線バスとスクールバスを併用して住民が利用しやすいよう工夫している。美和線は75歳以上は100円、往復200円ですむ。高齢者は福祉の面から料金設定を。片道780円は高すぎる。そういう面をふまえ利便を図ってもらえれば、利用者は増えるのでは。デマンド交通と合わせ要望してもらえれば。	この件に関しては地域公共交通活性化協議会で協議しています。皆さんの声が届き使いやすいようアプローチしたいと思います。デマンド交通に工夫の余地があるので意見をまとめて行政に伝えます。
		協議会まかせでなく議員で主体的に取り組んでほしい。	ご意見として承ります。
木野集会所	A班	上流の樋門のポンプの対策をお願いしたい。	家屋浸水状況など総合に勘察してこのようになっているようです。携帯ポンプは以前打診があったが、管理や能力などに問題があり、実現していません。
		防災無線が聞こえないところがある。どのようにすればいいのか。戸別受信機はどのように配っているのか？	メールやフリーダイヤルで確認できるので是非登録して何か放送が鳴っていると思ったら確認してください。戸別受信機は新たに土砂災害警戒区域に指定された地域にお住まいの高齢者の方や物理的に音が届かない場所などに限定されています。
		直近の避難指示が大きな範囲だったが、全員避難できるのか？もっときめ細かく指示を出してほしい。	全員避難所に避難できないし、自宅においても2階に上がるなどの垂直避難などもあるのでそのような対応をお願いします。
		時報の音楽が流れた後に雑音が出ることがあるのはなぜか？	担当部署に伝えます。
		避難所を開設しないといけない場合に自治会長に連絡がこない。	
松ヶ原集会所	B班	この地区から高校生が通学するとしたら部活動等もあり路線バスの利用は出来ないのでは、広原地区や谷和地区のようなタクシー補助は出来ないか？	広原地区や谷和地区は路線バスが通っていないので生活交通手段を確保するためにタクシー補助事業があります。高校生の通学問題については貴重な意見として承り担当部署に伝えます。
		路線バスの赤字補填額(約1,300万円)を松ヶ原地区のタクシー補助事業に出来ないか？	路線バスは栗谷地区まで通っているので利用者は少ないが廃止にするとしたら慎重に検討する必要があると思います。

### 3.地区別意見交換テーマ

会場	担当	意見・要望等	回答
		<p>平成26年の大竹市地域公共交通活性化協議会の中で当時から今出された様な意見は出ており、路線バスの利用は不便なので松ヶ原地区のニーズに合った公共交通をお願いしていたが、何も進展がない。現状の路線バスの利用が期待できないなら新たな移動手段を廿日市市と共同で検討してもらえないか？ (大野町11区の自治会長より)</p>	<p>市としては地元が主体的にどういう移動手段を取り入れたいかを提案して行かないと市から申し入れることはないかと思えます。地元の意向を積極的に市に相談し市と協力して取り組んで頂きたいと考えます。</p>

#### 4.その他の意見等

会場	担当	意見・要望等	回答
農林振興センター	C班	小学校や中学校の廃校や休校について予算をつけてまちおこしをする考えはないのか。他地区では諸施設が整備されており、栗谷だけが取り残されている。	議会で結論は出ていません。まちづくり、産業おこしなど地域に貢献できないか考えていきたい。マロンの里などを含めハード、ソフトの両面から考えていく必要があります。
		谷和地区への大型太陽光発電所計画への反対の陳情書が採択されなかった理由は。	県がすでに認可していたため、本会議で賛成少数となり不採択となりました。
		山口県は廃校した施設を有効活用している。市教委は柔軟に利用方法を考えてほしい。	担当部署に伝えます。
木野集会所	A班	集会所の楠木を切ってほしい。	担当部署に伝えます。
		川沿いの墓に降りる道の草刈りをしてほしい。	
		集会所の門を撤去してほしい	
		川のブルーシートの部分を早く工事してほしい。	
		落石があるのでフェンスなどを設置してほしい。	
松ヶ原集会所	B班	<p>(東田自治会長より要望)</p> <p>・仮称「小さな道の駅」の開設計画について          少子高齢化社会で過疎化に歯止めがかからない中、松ヶ原地区の活性化を図るため旧松ヶ原公民館を活用して地域の農産物販売や生活必需品販売、喫茶部等の運営を目指し、中山間地域の限界集落地域再生のための活動拠点整備を計画するものです。          (別紙計画案)</p> <p>・議会にお願いしたいこと</p> <p>① 整備費用について松ヶ原財産区から助成(寄付金)を受けることとしているので議案上程の際には協力して頂きたい。          ② 運営費用の内、人件費の一部を市より支援して頂けるよう助言して頂きたい。          ③ 国・県等の助成や補助金制度が適用されるよう事業への協力をお願いしたい。</p>	要望の主旨は理解しました。 具体的に議会として出来ることとしては正式に陳情書又は請願書を提出して頂き、採択することで協力できるかと思えます。